

Samenvatting workshop SCF

Donderdag 9 maart 2017

(tekst: Lucas Harms, IenM/KiM)

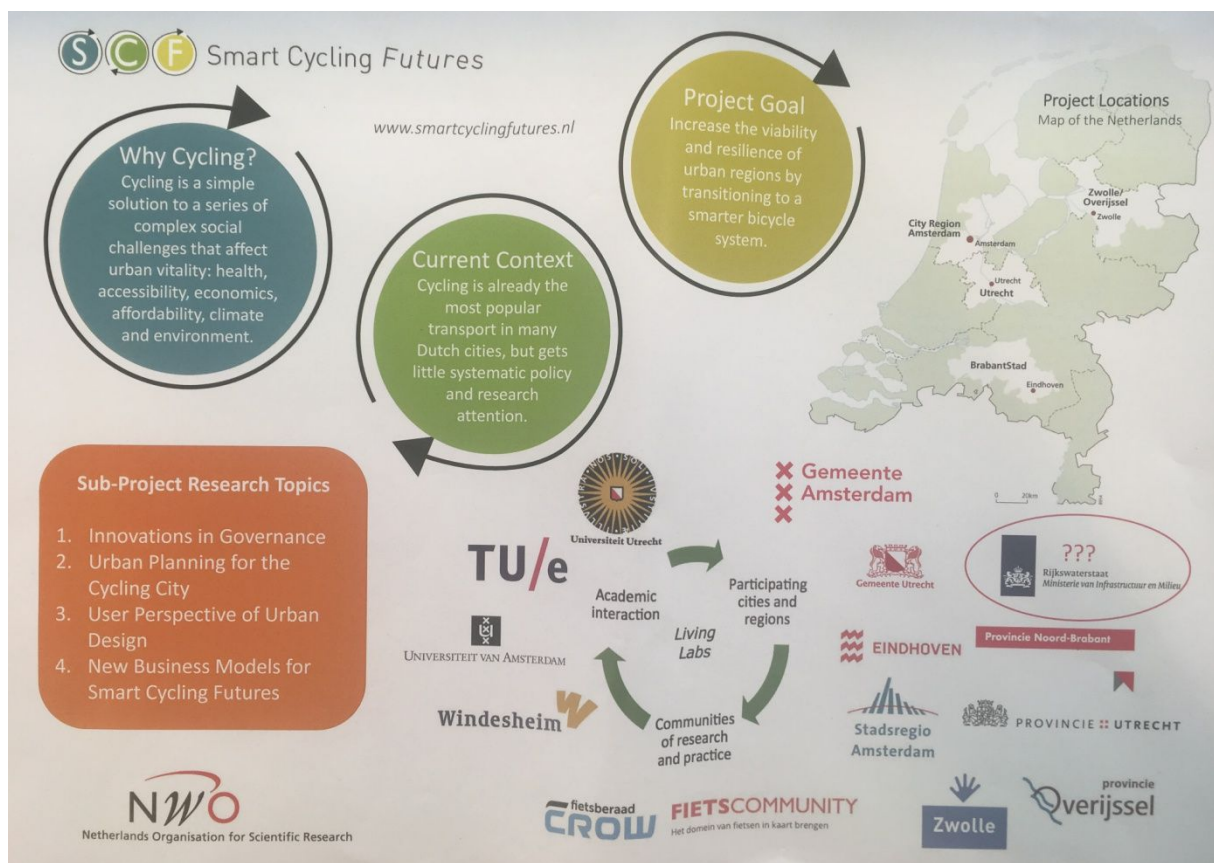
Opening

Hugo vd Steenhoven is voorzitter en opent de workshop. Hij start met korte voorstelronde van alle aanwezigen (zie bijlage).

Toelichting SCF

Daarna pitch van essentie SCF. Toelichting projectdoelen en subprojecten en aansluitend bespreking maatschappelijke meerwaarde van elk subproject.

Voor *innovations in governance* (subproject 1) is dat bijv. het nagaan van (on)mogelijkheden tot opschaling van innovaties naar andere steden/regio's. Voor *urban planning* (subproject 2) gaat het om het bestuderen van de ruimtelijke en sociale condities die fietsen bevorderen. *User perspectives* (subproject 3) bekijkt de relatie tussen urban design en fietsen en moet idealiter uitmonden in een toolbox. *New business models* (subproject 4) kijkt o.a. naar de meerwaarde van living labs en partnerschappen om fietsen te bevorderen.



Ter toelichting wordt gevraagd wat fietsen is. Is dat inclusief de e-fiets en de speed-pedelec? Het antwoord is bevestigend. Uitgangspunt is 'pedal assistance'.

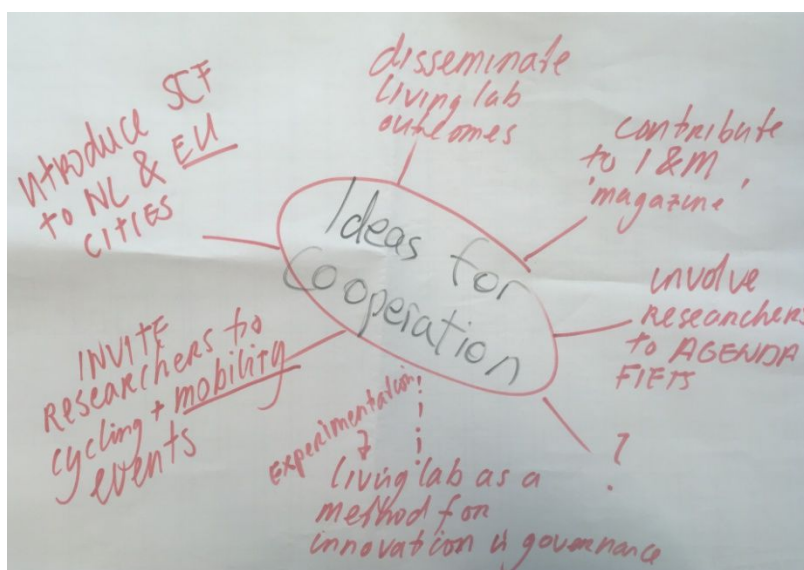
Kennisbehoefte vanuit IenM

- DGB: Beter duiden van verschillen tussen steden (Groningen versus Tilburg bijv). Meer concreet: Wat zijn de ideale condities om een optimale mix van een bereikbare, leefbare en ook veilige stad te creëren?
- RWS: Input voor MKBA-systematiek;
- RWS: meedenken met toekomstige rol van IenM en RWS. Welke governance modellen irt fiets en stedelijke mobiliteit zijn het meest kansrijk? Wat is de optimale integrale blik die nodig is?
- DGMI: Programma Slimme en Gezonde Stad van DGMI gebruikt het stimuleren van fietsen als middel om steden schoon, veilig en leefbaar te krijgen. Daarvoor worden uiteenlopende pilots uitgezet bij een 6-tal steden. Er wordt ook een kennisprogramma ontwikkeld. Dit biedt kansen voor SCF maar ook vice versa. Concreet voorbeeld is B-riders-programma, waarin fietsers worden uitgerust met chips/sensoren dat veel bruikbare data oplevert.
- DGRW: welke rol kan de rijksoverheid spelen als toegevoegde waarde ten opzichte van initiatieven die al op lokaal en provinciaal niveau worden ondernomen? Hoe kunnen de inzichten die SCF ontwikkeld (met name de deelprojecten van George en Samuel) meerwaarde bieden voor de landelijke overheid en DGRW in het bijzonder?
- DGB-OVS: rol van de fiets in de keten; fietsparkeren bij stations. Hoe kunnen we gedrag beïnvloeden en dusdanig sturen zodat we een opschaling van het fiets-treingebruik kunnen bewerkstelligen. Ook bijv. door inzet van innovaties. Andere vraag die leeft bij OVS zijn de mogelijkheden voor de fiets als alternatief voor openbaar vervoer. Ook irt tot nieuwe businessmodellen (denk aan rol van fietsen in concessies).
- DGB-WV: waar zit de 'safe' in SCF? Het gaat allemaal over 'smart' maar 'veilig' wordt gemist. Zou mooi zijn als ook hier nadrukkelijker aandacht voor is in de onderzoeken. Grote uitdaging is niet alleen het stimuleren van fietsgebruik maar het ook veiliger maken en het aantal doden en verkeersgewonden terugbrengen.

Mogelijkheden voor samenwerking met IenM

Zie onderstaande slide voor een overzicht van de door de onderzoekers ingebrachte ideeën:

- Introductie van SCF bij andere overheden (dan partners) en EU-steden
- Hulp bij disseminatie van living lab-resultaten
- Bijdragen aan IenM-berichtgevingen om beleidsmakers te bereiken (bijv. via Intranet-berichten of lunchlezingen oid)
- Betrokkenheid van onderzoekers bij Agenda Fiets TdF en Netwerk Fiets IenM
- Experimenteren: living lab als een methode voor innovatie in governance
- Nodig onderzoekers uit voor fiets- en mobiliteitsgerelateerde events



Kanttekening die hierbij wordt geplaatst is dat het allemaal nogal procesmatig is. Belangrijk is ook om elkaar inhoudelijk te versterken en te verrijken. Daarvoor is deze bijeenkomst en eerste nuttige stap maar idealiter zou er nog inhoudelijk doorgepraat moeten worden om scherp te krijgen waar

we elkaar kunnen versterken en aanvullen. Die afspraak wordt onder andere gemaakt door Erik vd Eijnden van DGRW die een aparte afspraak wil maken met zowel George Liu als met Samuel Nello Deakin.

Concrete afspraken voor vervolg

- Inventarisatie van alle initiatieven die er momenteel lopen en nagaan waar we e.e.a. kunnen verknopen. Bijv. de lopende onderzoeken bij DGMI-SGS. Maar ook de acties die worden ondernomen in het kader van TdF, Fietscommunity, etc;
- Inventarisatie van concrete vragen die er liggen vanuit IenM en die doorsturen naar de SCF-onderzoekers;
- IenM-ers toevoegen aan Google-mailinglist van SCF en/of LinkedIn-groepen aanmaken (voor DGMI-SGS is er al een LinkedIn groep waar de onderzoekers van SCF bij zouden kunnen aanhaken, zie in dit verband ook www.slimmeengezondestad.nl).
- Lucas Harms (KiM) fungeert als zogenoemde 'research coach' en kan onderzoekers in contact brengen met beleidsmakers en vice versa.

AANWEZIGEN RONDE TAFEL SCF

Frans Bekhuis, CROW

Conny Broeyer, minIenM

Matthew Bruno, TU Eindhoven

Erik van den Eijnden, minIenM

Lucas Harms, minIenM

Igor Heller, RWS

Evelyn Hijink, minIenM

Kate de Jager, minIenM

Samuel Nello, UvA

Rick Lindeman, RWS

George Liu, TU Eindhoven

Joeri van Mil, minIenM

Anna Nikolaeva, UU

Hugo van der Steenhoven, Hugo Cycling

Erik Tetteroo, minIenM

Herbert Tiemen, Prov Utrecht

Arnoud van Waes, UU